811.512.1

член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, профессор, заведующий Отделом уралоалтайских языков Института языкознания Российской Академии наук. 125009 Российская Федерация, г. Москва, Б. Кисловский пер., д.1, стр. 1. E-mail: adybo@mail.ru.

. Ниже приводятся несколько новых этимологий славянских слов, ранее не рассматривавшихся в этимологической литературе как тюркизмы, но считавшихся «темными» по происхождению. На основании анализа их фонетических и морфологических особенностей мы приходим к выводу, что наиболее целесообразно трактовать их как тюркские, наиболее вероятно, кыпчакские, заимствования.

: этимология; тюркизмы; кыпчакские заимствования; славянские языки.

1. . Следующие слова можно считать следами ранних южнославянско-кыпчакских контактов:

Старославянский: «монастырская гостиница» (Супрасльская рукопись), без этимологии. Очевидно, заимствовано из тюркского. Ср. др.-тюрк. jatu «спальные места», jatuq «войлочный лежник» (Clauson 1972, S. 887). Это производные от ПТ *j t- «лежать, спать» (тат., башк. jat-) (Räsänen 1969, S. 192; Clauson 1972; Etimologicheskij slovar' tjurkskih jazykov (IV) 1989, S. 156-158). В качестве прототипа старославянского слова можно предположить отыменной глагол на -la от отглагольного имени на -qu: jat- «спать», jat-qu «спальное место», jatqu-la- «ночевать», от которого образовано уже славянское слово со значением «место для ночлега».

«образ, подобие (в т.ч. икона)». Слово по Церковнославянский: нескольку раз встречено в русских церковнославянских памятниках: Афанасия Александрийского Слово на Ариан, сп. XVI в., Поучения Ефрема Сирина XIV в., Ио.Экз. Шестодн. XVII; все эти тексты исходно - болгарского извода, так что слово может восходить к южнославянской традиции. Имеется также русск.σχήμα, τύπος «форма (литейная)» (Вопросы и ответы св. цслав. Сильвестра и Антония. XVI в.), по-видимому, с севернорусским отражением как . По словарю Фасмера (Fasmer (II), S. 425), темное слово. О.И. Прицак объяснял это слово как заимств. из дун.-булг. «köril- от kör- «смотреть». Пожалуй, можно уточнить происхождение слова: это тюрк. «körüq-lük "обзор, внешность, вид» (с др.-уйг. Irg Bitig, хорезм.-тюрк. Qutb) (Clauson 1972, S. 744; Etimologicheskij slovar' tjurkskih jazykov (III) 1989, S. 81). По фонетике оно вряд ли дунайско-булгарское, поскольку дунайско-булгарские заимствования в южно-славянские языки хорошо сохраняют *-g-(σπαθάριος 'мечник» < «шафер, дружка» < *güde-gü, башк. kejäw «зять»). Вероятно, *jigit, Форма вероятно. результат внутриславянского кыпчакское. переразложения.

2. (-). Рус. вин. ед. «канат для тяги судов» Книга Приходно-расходная Антониевского монастыря № 1, 1578 г., 83, в выражении - Спафарий. Сибирь, 1675 г., 64; «дорога вдоль берега, по которой идут с бечевой» - 1593 г.; вин. мн. 'канат, толстая веревка» 1632 г.; производное «веревка» - с 1621 г. (Slovar' russkogo jazyka (I) 1975, S. 182-183); диал. е́ «ровный берег реки, высокое место между двумя ручьями» и под. (значения восходят к ст.-рус., см. выше) (Slovar' russkih narodnyh govorov (II) 1965, S. 285). Укр. , «веревка, припряжка

дополнительных коней, волов», *і* «веревка», блр. диал. *é* , польск. диал. *bicz* «веревка или жердь для припряжки третьего коня, шнурок мониста», *kon na biczowie* «припряженный конь». Формы с - - (Dal' (I) 1955, S. 90), очевидно, следствие вторичного сближения с .

Фасмер I 162 считает слово темным и отводит ряд малоправдоподобных этимологий (к тюрк. *bag* «лента', к перс. *pä* «изгиб, извилина», к тюрк. *bästä* из перс. производного к *bänd*- «вязать», к с-хорв. *j*è «вид чулка»).

По-видимому, из тюрк. кыпчак. *be eu < *be egü. Последнее имеет следующее происхождение. Письм.-монг. $b\ddot{u}$ i > калм. $b\ddot{u}$ «тесьма, лента, «шнурок, тесьма, повязка», ордос. В tz i/e «лента, тесьма» завязка», халх. (Mostaert 1960, 108b), бурят. «тесьма, лента, шнурок, поясок, петля для пуговицы», диал. «петля». Монг. форма в огласовке типа ордос. или бурят. заимствовалась в кыпчак. языки как *be e-, послужившее основой отыменного глагола с исходным значением «привязывать на бечевку», терминологическим - «припрягать дополнительно», от этого глагола и образовано *be eu, послужившее источником рус., укр., польск. слов и, кроме того, чуваш. «пристяжки», мар. é «пристяжная лошадь», абаз. «буксир». Значения русских форм указывают на заимствование из тюркских языков Поволжья в связи с практикой вождения судов бечевой против течения. В современных тюркских языках и диалектах мы имеем рефлексы этой основы в форме *me e-/mü e- с характерным для ряда кыпчакских диалектов отражением начального b при заимствовании как m- (ср., например, рус. > башк. и под.): татар. - «запрягать пристяжным» (Budagov (II) 1971, S. 272), (казан.) - «впрягать гусем³, татар. «постромки», «постромки», диал. (с развитием вставного n) «пристяжная лошадь' (Bashkort hojlashtarenen hyzlege (I) 1967, S. 151), «пристяжная «запрягать в пристяжку» (Bashkort hojlashtarenen hyzlege (II) лошадь», «пристяжная лошадь, буксир», кумык. 1971, S. 183; ккал. (последнее - из башк.?) «взятие на буксир арбы, телеги (если обессилеет один из волов или лошадей)», уз. диал. «буксир». подсобная сила» (Uzbek halk shevalari luyati 1971, S. 185). Фонетический облик тюркских слов, скорее всего, указывает на распространение их из поволжских тюркских языков (но более поздних форм, чем заимствованная в вост.-слав.). – слово не представлено в других \acute{e} , уменьш. славянских языках, список абсолютно безнадежных этимологических попыток , осет. kabys [из западно-кавк.] (Menges 1979, S. 103), ср.-в-н. koppel «свора собак»..., критику (Trubachjov 1960, S. 28; Fasmer 1964-1973, S. 267); впервые отмечено в 1599 г. как наименование охотничьей собаки: впервые в 1673 (Slovar' russkogo jazyka (VII) 1975, S. 208). По-видимому, заимствование из старо-кыпчакского köbelek «пастушья собака, овчарка» (Bulg., adDurr., Houts., Abu H.) с последующим переразложением. Старо-кыпч. köbelek «пастушья собака, овчарка», кумык. köbelek «овчарка», тур. диал. göbelek «щенок» производное с продуктивным отсубстантивным суффиксом -laq «имя по признаку» ОТ тюрк. *köpek (с закономерным усечением конечного гуттурального, вне зависимости от того, является ли -k суффиксом): крх.-уйг.

корек «собака» (Кутадгу Билиг), ср.-уйг. корек «собака» (Ибн Муханна), старокыпч. корек «крупная лохматая собака», чагат. корек «пастушья собака», тур. корек «собака», гаг. корек «собака», аз. корак «собака», туркм. корек «собака, кобель», караим. (Крым/) коре «собака», кумык. göben it «дворовая собака», ккалп. корек «небольшая собака», казах. корек ijt «небольшая собака», узб.

ISSN 2410-2725

ko·ppäk «большая дворовая собака» (Räsänen 1969, S. 291; Doerfer (III) 1967, S. 646-647; Etimologicheskij slovar' tjurkskih jazykov (V) 1997, S. 111-112; Sravnitel'no-istoricheskaja grammatika 1977, S. 189). Ср. также личное ханское (Слово о полку Игореве), алт. köbök личное имя, этноним (Radlov (II), S. 1315; Menges 1979, S. 102-105). Кирг. *gara köbölök* «злой дух, являющийся в виде девушки, одетой в черный кементай, и с черной борзой собакой» -ЭСТЯ, скорее, к köbölök «бабочка» (cp. общеевразийский образ бабочки-злого мифологический духа), но нельзя исключить контаминацию с зафиксированным в старокыпчакском названием собаки; однако калм. köwl g «борзая собака» - не из кирг., а из старо-кыпч. Ср. попытки этимологизации тюрк. слова из индоевр. у Гомбоца и Менгеса. Первая попытка связать русское слово с тюрк. (но с несуффиксальной формой) (Menges 1979, 103). Приведенная этимология кажется предпочтительнее, чем из (Trubachjov 1960, S. 28-29), повторено в издании гипотетического * -Фасмера), тем более, что приводимое там же рус. диал. свидетельствует против *ě. В предположении (Trubachjov 1960, S. 33) о том, что тюрк. köpek источник рус. с , вызывает сомнение развитие начального согласного (тюрки в Европе - не раньше IV в. н.э., причем скорее булгары, у которых трудно ожидать палатализации; рассчитывать в это время на «сатемную» рефлексацию гуттурального сложно). Тюрк. > иран. (Doerfer), но вряд ли в венг. коро́ «собака-ищейка» (вопреки Гомбоцу; к аргументации Дерфера добавим, что булгаризмы с гуттуральным сохраняют в венг. мягкий ряд: ökör < булг. *ökür < тюрк. **ökü* «вол»).

Ë

о́ «роща у проточной воды», «участок крупного леса среди Pyc. (в качестве местного названия) Отводная книга мелколесья». 1594 г. // Памятники южновеликорусского наречия. М., 1990, 45; диал. о́ \acute{o} , - \acute{a} «роща, лесок в поле, степи; островок крупного леса среди мелколесья, болота; лесная поросль в овраге или распадке; сырое болотистое место в пади, поросшее кустарником» - новосиб., южносиб., амур., иркут., краснояр., горно-алт., забайк., том., омск., тоб., тюмен., челяб., вост., перм., урал., арханг., олон., самар., куйбыш., курск., костр., донск.; «прибрежная отмель, выступившая на морском мелководьи и поросшая камышом» - тер., астр., касп. (Slovar' russkih narodnyh govorov (XIV), S. 162-163). М. Фасмер (Fasmer (II), S. 294) полагал, что слово связано с рус. . Скорее, это заимствование из кыпчакских языков Волго-Уральского ареала: cp. башк. qulq «роща». Тюрк. слово является производным с суф. -qu от общетюрк. *q I«долина, русло реки» (Etimologicheskij slovar' tjurkskih jazykov (V), S. 195).

Рус. : рус. диал. о́, о́ «кровяная жила большого перста; ямка под большим пальцем промеж двух сухих жил, куда нюхальщики сыплют табак из рожка»; далее, под влиянием народной этимологии с о́ -

ó , é «черная жила большого пальца руки; у лошадей ножная жила, из которой кровь пускают» (Dal' (IV) 1955, S. 262); неперестроенная форма фиксируется у Л.Е. Элиасова (Slovar' russkih govorov Zabaikal'ja 1980) á , род.ед. á «нижний сустав большого пальца, первая фаланга»

(по примерам - место, из которого пускают кровь).

По-видимому, заимствование из (незафиксированного) тюрк. soq-lag (производное с афф. места от тюрк. *suq «указательный палец» (др.-уйг. suq e räklärin «указательный палец» (мн. ч. вин. пад.), крх.- уйг. s q e räk (~ er äk) МК; suq barmaq IM; чагат. (?) (Budagov 1869, S. 223) suq barmaq. Ст.-кыпч.: Abû H., Houtsma soq barmaq (Clauson 1972, 804a). C-B: алт. диал., шор. (тел., шор.) (Radlov (IV), S. 753); (Verbickij 1884, S. 308); сюг. с (< *soq

еlik, последнее, видимо, из уйг. elik «палец»). Ю-В: лобнор. suq elik (Malov 1956, S. 107), узб. диал.: s qq l (Sadykov 1968, S. 13); (Андижан, Фарги) suqqol «указательный и безымянный пальцы". С-З: сиб.-татар. soq barmaq, soq parmaq, башк. huq barmaq, казах. suq qol (Räsänen 1969, S. 432). Исходная тюркская форма должна была бы означать «место у указательного пальца», т.е. промежуток между большим и указательным пальцами. Тюрк. u > o в ряде кыпчакских языков (ср. татар. форму). Ср. у А.Г. Преображенского (Preobrazhenskij 1958, S. 350), где формы из В. Даля поданы под

1

- 1. Будагов Л. Словарь турецко-татарских наречий: в 2 т. Т. I СПб., 1869.; Т. II. СПб., 1871.
- 2. Башкорт hөйләштәренең hүзлеге. Т. I. Өфө, 1967; Т. II. Өфө, 1970.
- 3. Вербицкий В. Словарь алтайского и аладагского наречий тюркского языка. Казань, 1884.
- 4. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 1955.
- 5. Малов С.Е. Лобнорский язык: Тексты, переводы, словарь. Фрунзе, 1956.
- 6. Менгес К.Г. Восточные элементы в «Слове о полку Игореве». Л., 1979.
- 7. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков: Лексика. М., 1997.
- 8. Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка. М., 1958.
- 9. Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий: в 4 т. СПб., 1899–1911.
- 10. Садыков Т. Лексика говоров ташкентской области АКД. Ташкент, 1968.
- 11. Словарь русских говоров Забайкалья. М., 1980. 387 с.
- 12. Словарь русских народных говоров. М.; Л., 1965
- 13. Словарь русского языка XI-XVII вв. Вып.1 . М., 1975.
- 14. Словник староукраїиньскої мови XI-XIV ст.: в 2 т. Київ, 1977.
- 15. Трубачёв О.В. Происхождение названий домашних животных в славянских языках. М., 1960.
- 16. Ўзбек халқ шевалари луүати. Тошкент, 1971.
- 17. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. М., 1964-1973.
- 18. Этимологический словарь тюркских языков. M., 1974-2003⁴
- 19. Clauson G. An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish. Oxford, 1972.
- 20. Doerfer G. Türkische und mongolische Elemente im Neupersischen. T.I. Wiesbaden, 1963; T.II. Wiesbaden, 1965; T.III. Wiesbaden, 1967.
- 21. Mostaert A. Dictionnaire Ordos. Paris, 1960.
- 22. Räsänen M. Versuch eines etymologisches Wörterbuchs der Türksprachen. Helsinki, 1969.

Reference

Budagov (I), (II) - Budagov, L 1869, 1871 - *Slovar' turecko-tatarskih narechij*, Sanct-Petrsburg, T. I, II. (*in Rus*).

Bashkort hojlashtarenen hγzlege (I), (II) - Bashkort hojlashtarenen h zlege: T.I, II, 1967. 1970, Ufa. (in Bash).

Clauson 1972 - Clauson, G 1972, An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish, Oxford. (in Eng).

Dal' (I), (II), (III), (IV) 1955 - Dal', V 1955, *Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo jazyka*., T.I-IV., Moskow. (*in Rus*).

Doerfer (I), (II), (III) - Doerfer, G Türkische und mongolische Elemente im Neupersischen 1963, 1965, 1967, Wiesbaden. (in Deutch).

Etimologicheskij slovar' tjurkskih jazykov (I), (II), (III), (IV), (V), (VI), (VII) - Etimologicheskij slovar' tjurkskih jazykov, 1974–1980, Moskow. (in Rus).

Fasmer (I), (III), (IV) - Fasmer, M 1964-1973, Etimologicheskij slovar' russkogo jazyka, 4 T., Moskow. (in Rus).

^{9.}В. Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974—1980. Т. I—III; Этимологический словарь тюркских языков: Общетюркские и межтюркские основы на буквы «Ж», «Ж», «Й» / Авт. сл. статей Э.В. Севортян, Л.С. Левитская. М., 1989 [Т. IV]; Этимологический словарь тюркских языков: Общетюркские и межтюркские основы на буквы «К», «Қ» / Авт. сл. статей Л.С. Левитская, А.В. Дыбо, В.И. Рассадин. М., 1997 [Т. V]; Этимологический словарь тюркских языков: Общетюркские и межтюркские основы на букву «Қ» / Авт. сл. статей Л.С. Левитская, А.В. Дыбо, В.И. Рассадин. М., 2000 [Т. VI]; Этимологический словарь тюркских языков: Общетюркские и межтюркские и межтюркские основы на буквы «Л», «М», «Н», «П», «С» / Авт. сл. статей Л.С. Левитская, Г.Ф. Благова, А.В. Дыбо, Д.М. Насилов, Е.А. Поцелуевский. Ì., 2003 [VII].

Malov 1956 - Malov, SE 1956, Lobnorskij jazyk: Teksty, perevody, slovar', Frunze. (in Rus).

Menges 1979 - Menges, KG 1979, Vostochnye jelementy v «Slove o polku Igoreve», Leningrad. (in Rus).

Mostaert 1960 - Mostaert, A 1960, Dictionnaire Ordos, Paris. (in Eng).

Preobrazhenskij 1958 - Preobrazhenskij, AG 1958, *Jetimologicheskij slovar' russkogo jazyka,* Moskow. (*in Rus*).

Radlov (I), (II), (IV) - Radlov, VV 1899–1911, Opyt slovarja tjurkskih narechij, 4 T., Sanct-Petersburg (in Rus).

Räsänen 1969 - Räsänen, M 1969, Versuch eines etymologisches Wörterbuchs der Türksprachen, Helsinki. (in Deutch).

Sadykov 1968 - Sadykov, T 1968, Leksika govorov tashkentskoi oblasti AKD, Tashkent. (in Rus).

Slovar' russkih govorov Zabaikal'ja 1980 - Slovar' russkih govorov Zabaikal'j 1980, 387 s. (in Rus).

Slovar' russkih narodnyh govorov 1965-... - Slovar' russkih narodnyh govorov, Moskow. (in Rus).

Slovar' russkogo jazyka 1975 - Slovar' russkogo jazyka XI-XVII vv., Vypusk1 - . Moskow.(in Rus).

Slovnik staroukraïin'skoï movi 1977 - Slovnik staroukraïin'skoï movi XI-XIV st., T. 1-2, Kiyv. (in Ukr).

Sravnitel'no-istoricheskaja grammatika 1977 - Sravnitel'no-istoricheskaja grammatika tjurkskih jazykov: Leksika 1997, Moskow. (in Rus).

Trubachjov 1960 - Trubachjov, OV 1960, *Proishozhdenie nazvanij domashnih zhivotnyh v slavjanskih jazykah*, Moskow. (*in Rus*).

Verbickij 1884 - Verbickij, V 1884, Slovar' altajskogo i aladagskogo narechij tjurkskogo jazyka, Kazan'. (in Rus).

Uzbek halk shevalari luyati 1971 - Uzbek halyk shevalari lu ati, Toshkent. (in Uzb).

РҒА мүше-корреспонденті, филология ғылымдарының докторы, профессор, Ресей Ғылым Академиясының Тіл білімі институтының Орал-Алтай тілдері бөлімінің меңгерушісі. 125009 Ресей Федерациясы, Мәскеу қ., Б. Кисловский бұр., 1 үй. E-mail: adybo@mail.ru.

. Төменде этимологиялық әдебиеттерде тюркизмдер ретінде қарастырылмаған, алайда шығу тегі бұлыңғыр саналып келген бірқатар славян сөздерінің жаңа этимологиясы жайлы баяндалады. Фонетикалық және морфологиялық ерекшеліктеріне талдау жасай келе, біз ол сөздерді түркі тілдерінен, оның ішінде қыпшақ тілінен енген сөздер болуы әбден мүмкін екенігі жайлы қорытындыға келеміз.

: этимология; тюркизмдер; қыпшақ тілінен енген; славян тілдері.

On Kypchak borrowings in Slavic languages

Dybo Anna Vladimirovna

Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philology, Professor, Head of Department of the Ural-Altaic languages, the Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences. 125009, Russian Federation, Moscow, B. Kislovskiy lane, 1, building 1. E-mail: adybo@mail.ru.

bstract. Below are some new etymologies of Slavic words that were not previously considered in the etymological literature as Turkisms, but were considered to be of «dark» origin. On the basis of the analysis of their phonetic and morphological features, we come to the conclusion that the most appropriate thing is to treat them as Turkic, most likely, Kipchak, borrowings.

e words: ethymology; Turkisms; Kipchak borrowings; Slavic languages.